

## 從朱婉清案談美國移民法與居留權

朱婉清入境美國案，肇因於檢察官口頭告知限制出境，於尚未完成書面通知入出境管理局前之「空窗期」，移民入境美國報到，引發諸多法律紛擾。媒體報導應提供正確移民法令，司法界應加強對國際法令的瞭解，以防類似缺乏認識之主觀情事表達，實有加以釐清之必要。

美國移民大致可分為親屬移民或是工作移民二大類。前者必須是有親屬、親戚(Relatives)是美國公民(Citizen)或有永久居留權(Permanent Resident)，通稱為「綠卡」(Green Card)，為外國人提出移民申請。如美國公民之父母、配偶、子女、兄弟姊妹和永久居留權人之配偶、子女。絕大多數的美國移民屬於此類。

僅有百分之六是以雇用關係為基礎的就業移民(Employment-Related)。美國雇主為外國人申請永久居留權，必須通過繁複的勞工證取得手續，證明美國雇主有足夠財務支付薪資及福利，登報證明沒有美國人或有關工作者願意擔任此工作。當然薪資及工作條件是一般通用(Prevailing)的美國標準。又，難民(Refugee)或政治庇護(Asylum)是另一移民途徑。

不論是親屬移民或工作移民必須由美國公民、綠卡或美國公司先向美國移民局提出申請(petition)，聲請一經批准後，移民局將轉送該聲請供儲存於「全國簽證中心」(National Visa Center)，且該中心將寄給外國申請人(Applicant)信函，告知當優先日期(Priority Date)來到時將會寄送「經歷表」、「良民證」、「身體檢查」、「生活保證」等文件資料及安排美國在台協會(AIT)移民面談資訊。

移民申請人經過美國在台協會(AIT)面談通過後，取得美國移民簽證(Immigration Visa)，申請人需在取得簽證後六個月內移民報到入境美國，否則移民簽證將失效。持移民簽證入境美國後，若得到移民局移民批准通過，移民局會直接將移民簽證註銷，並在護照上加註一年有效期間之永久居留權及其號碼註記，俟六個月左右後製作綠卡寄送與當事人。

若移民遭到拒絕，外國申請人不得入境美國，可能被原機遣返。若是移民官認為有進一步調查之必要，則可「暫准停留(Parole)，另定期日重新審查(Deferred Inspection)」。朱婉清案屬之。美國移民局以朱婉清並未違反任何移民法規為由，將其釋放。在此期間申請人當然可隨時自動放棄移民美國權利，要求被遣返其國度。另，檢察單位派員前往旁聽聽證會，因並非本移民案之關係人，移民案審訊聽證亦不得旁聽，實屬無稽之議。透過外交駐外單位提供資料必要的資料給美國移民局或許有助於當事人移民入境美國案件之拒絕，而得利於遣返。

檢方將僅是刑事調查(Criminal Investigation)之客體(subject)在尚未起訴(Indict)、開庭審判(Verdict)前，研商在美國移民局舉行聽證會前，儘速完成法定程序，即立即發出傳喚通知，若遭拒絕返國接受傳喚出庭應訊，則發佈通緝，並函請外交部依「護照條例」撤銷所持護照，

的目的是希望影響美國移民局是否核發永久居留權之決定。如此是否更坐實所謂「政治迫害」指控成立之可能性，不可等閒視之。

按，美國移民法規定，「政治庇護者」在國境內且因種族、宗教、國籍、特定社會團體成員或「政治意見」「受迫害」(prosecution)或足夠受迫害之恐懼(well-founded fear)不願或不能返回其國度者，可申請政治庇護。另外，美國移民局依照國會通過聯合國「反虐待公約」(Convention Against Torture)的規定，給予曾在原居留地受到虐待或可能在返回後會受到虐待的人士，不被驅逐強迫遣回保障，使能夠受以受保護的身份暫時居留美國。公約在一九九九年三月生效後，擴大美國原政治庇護法規。

移民局聽證審訊程序，短則數月，多則數年。移民局最終之決定尚可起訴於聯邦地方法院、聯邦高等法院、甚至是聯邦最高法院，費時甚久。檢察單位無法硬要朱婉清回國。但，牽涉到涉嫌挪用公款之案件，理應在民事上尋求和解的可能性，得以在刑事上請求法院刑事庭與予輕判乃是涉案人之正途。

本文 2000/10/20 刊登於台灣日報 9 版